

EDITIE 20 MAART 2022

SIRIUS



OPRECHT



VOORJAARSEDITIE

COLOFON

De OpRecht is het verenigingsblad van Sirius, studievereniging binnen het Utrecht Law College.

Heb je een opmerking naar aanleiding van deze voorjaarseditie of heb je een idee voor een volgende OpRecht? Laat het weten aan de redactie (oprecht@ulcsirius.nl).

Jaargang 17, 1e editie
20 maart 2022

Hoofdredactie
Nienke van der Heijden

Redactie
Anna Damman, Renate Koopmans, Tessa Schijvens, Emma Remans
en Eliane van Keulen

Vormgeving
Emma Remans

Met speciale dank aan: Marchel Gerrmann, Marie-Claire Vogels,
Anna Schotanus, Anne van Beusekom.

Hoewel aan de totstandkoming van deze uitgave de uiterste zorg is besteed, aanvaarden de auteur(s), redacteur(s) en Studievereniging Sirius geen aansprakelijkheid voor eventuele fouten of onvolkomendheden, noch de gevolgen hiervan.

Behoudens de in of krachtens de Auteurswet gestelde uitzonderingen mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopieën, opnamen of enige andere manier, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Studievereniging Sirius.





INHOUD

5	Voorwoord
8	<i>Ius</i> van vroeger tot vandaag: vrouwenrechten
12	73 Questions
18	In the Spotlight: Milica van Doorn
22	Bloemetjes en (bezige) bijtjes
26	De tijd vliegt, maar misschien vliegt er in 2022 nog wel meer...
30	Cultuur en media
32	In de schoenen van Marchel Gerrmann
36	Liefde voor Podcasts
40	Voorjaar? Schoonmaak!

VOORWOORD

Lieve OpRecht lezer,

Het was weer eens wat anders: winkels die onverwachts eerder dicht waren en mensen die snel naar huis vertrokken. Dit keer eens niet door dat ene virus waarvan ik de naam niet eens meer ga noemen, maar vanwege ene Eunice die besloot over Europa te trekken. De een haalde z'n schouders op en ging gewoon lopend naar de kroeg, de ander cancelde z'n plannen en maakte van de gelegenheid gebruik om thuis te chillen. Tot welke groep ik behoor, zeg ik liever niet... Laten we het erop houden dat ik toch wel bang was om onder een boom terecht te komen. Inmiddels liggen er geen herfstbladeren meer in de straten en zijn ook de wind en de kou al langzaam aan het verdwijnen. Ook "mijn" OpRechtcommissie, die van jaar 2020/2021, staat wat ons verenigingsblad betreft inmiddels niet meer aan het roer. Want zoals het ene seizoen plaats maakt voor het andere, heeft onze commissie plaats gemaakt voor de nieuwe OpRechtcommissie.

De OpRechtcommissie van 2021/2022 bestaat uit Emma Remans, Anna Damman, Tessa Schijvens, Renate Koopmans en mijzelf, Nienke van der Heijden. Passend bij het stuk hierboven gaat onze eerste editie over het voorjaar. Zelf zie ik het voorjaar als een nieuw, zonnig begin. Ik haal alles uit de kast om de lente in huis te halen en plan een ware voorjaars schoonmaak in. Weet jij alleen al bij het idee van een voorjaars schoonmaak niet waar je moet beginnen? Emma kan je hier met haar artikel "Voorjaar? Schoonmaak!" bij helpen! Nog een voordeel van het zonnige weer zijn de lange wandelingen die weer terug in het leven geroepen worden, het liefst met een lekker muziekje, goed gezelschap of een grappige podcast. Meer over podcasts kun je lezen in het artikel van Anna Schotanus. Ben je na dit artikel helemaal enthousiast geworden en wil je er ook een goede podcast bij zoeken kun je voor onder andere podcast tips doorbladeren naar het artikel van Anna Damman en mij.

Een minpunt van het lekkere weer is dat mijn dagen in een keer een stuk drukker worden; eigenlijk wil ik elke dag terrassen, wandelen en picknicken maar ook studie verdient een plekje. Noa van Ingen geeft in haar gastartikel een aantal handige tips om je leven ook wat betreft planning op de rails te krijgen.

Buiten de voorjaars sfeer om heeft Tessa in haar artikel een heftige maar toch interessante zaak uitgeplozen, hebben Anna en ik ambassadeur Marchel Germann mogen interviewen en heeft Emma leden van de OpRechtcommissie 2020/2021 73(!) vragen voorgeschiedeld. Als afsluiter is Renate in de geschiedenis van vrouwenrechten door de jaren heen gedoken, iets wat zeker in deze periode erg relevant is.

Lieve OpRecht lezers, de corona maatregelen gaan hopelijk over een paar dagen allemaal verdwijnen. Dit in combinatie met het lekkere weer is een succesformule voor een heerlijk voorjaar. Geniet ervan en pak de OpRecht er nog eens bij als je je verveelt ;).

Liefs,
Anna en Nienke

REDACTIE '22



Nienke van der Heijden - Eerstejaars
- Hoofdredacteur



Anna Damman - Eerstejaars -
Redacteur



Tessa Schijvens - Eerstejaars -
Redacteur



Renate Koopmans - Derdejaars
- Redacteur



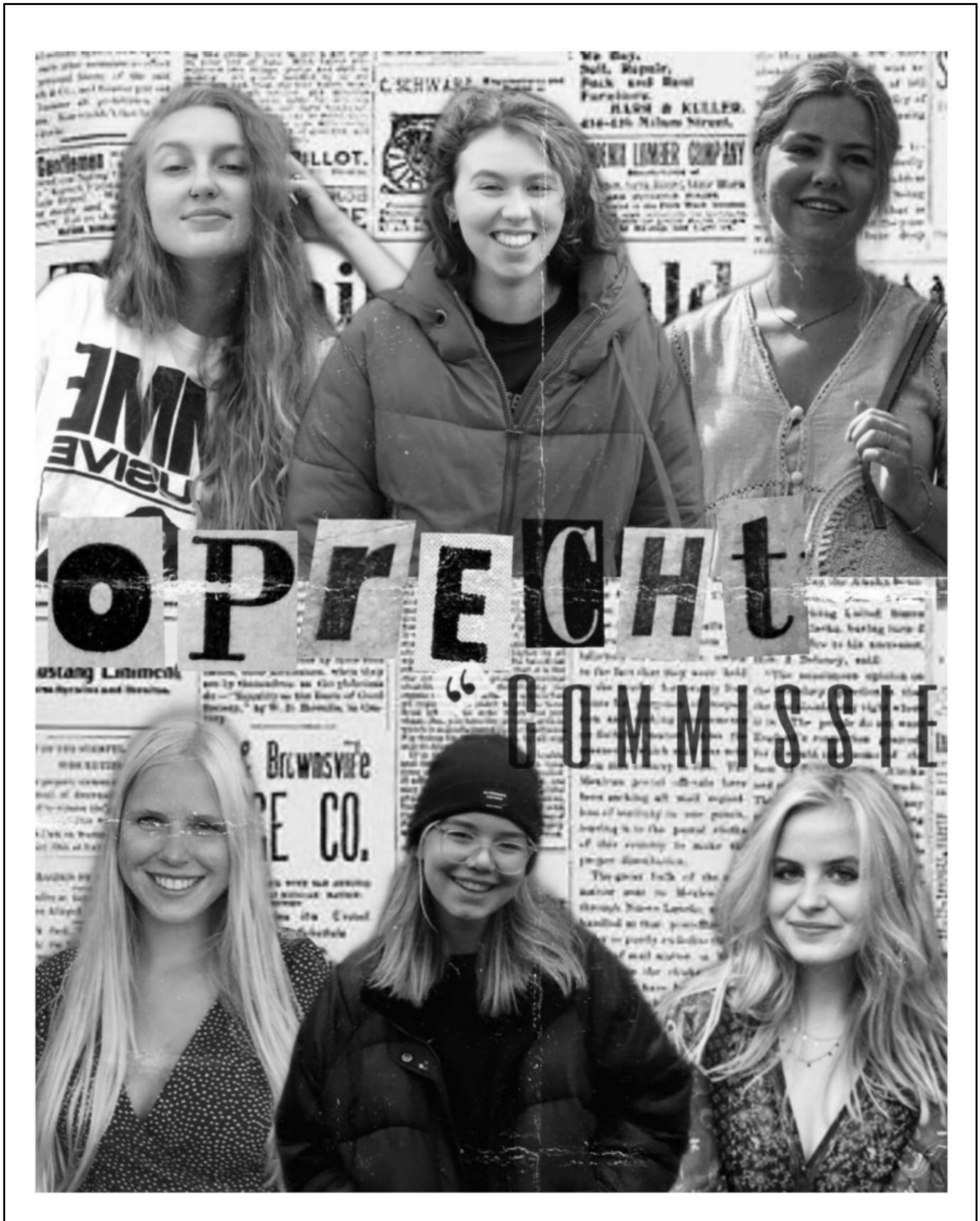
Emma Remans - Tweedejaars -
Redacteur en Vormgeving



Eliane van Keulen - Tweede-
jaars - Bestuurscoördinator

OPRECHT '21

De voorjaarseditie is geschreven in samenwerking met de OpRecht 2020-2021!



IUS VAN VROEGER TOT VANDAAG: VROUWENRECHTEN

Door Renate Koopmans



De afgelopen maand(en) ontplofte de media door de openbaring van vele verhalen rondom seksueel grensoverschrijdend gedrag. Zo kwam aan het licht dat er achter de schermen van *The Voice of Holland (Kids)* afgelopen jaren sprake is geweest van machtsmisbruik en grensoverschrijdend gedrag. Maar niet alleen de misstanden bij *The Voice* kwamen aan het licht, ook kwam onder andere naar voren dat Jaimie Vaes, de ex-vriendin van de Nederlandse rapper Jorik Scholten (Lil Kleine), mishandeld werd door Scholten. Tevens stapte technisch directeur Marc Overmars bij Ajax op wegens schaamte voor zijn grensoverschrijdende gedrag bij meerdere vrouwelijke collega's.

Vandaag de dag is er dus spijtig genoeg nog steeds geen sprake van gendergelijkheid. Doch is er de afgelopen decennia al veel gebeurd op het gebied van vrouwenemancipatie. Vroeger kende niemand het woord 'gendergelijkheid'. Zo studeerden vrouwen, in tegenstelling tot mannen, überhaupt niet. Daarmee was de kous af. Maar wat is er nou sindsdien veranderd aan de rechten van vrouwen ten opzichte van mannen? Graag neem ik je mee in een tijdlijn van de rechten van vrouwen van vroeger tot vandaag.

Vroeger

In de oude beschavingen, zoals Babylonië en het oude Egypte, waren vrouwen gelijk aan mannen. Ze hadden dezelfde rechten en plichten, en stonden op gelijke voet. Ook in Sparta waren vrouwen en mannen elkaars gelijken: in Athene en Rome niet, daar waren vrouwen ondergeschikt.

Omstreeks 500 na Christus bezaten de Germaanse vrouwen erfrechten maar 300 jaar later, zijn de vastgelegde bepalingen daarover onder leiding van Karel de Grote, geschrapt. Toen vervolgens het Germaans recht door het Romeinse recht werd vervangen, kwam de vrouw geheel onder het gezag van de man te staan: hij kon vrijelijk over haar goederen beschikken.

Toen na de middeleeuwen, in de tijd van de verlichting, de renaissance het christendom vanuit het zuiden Europa veroverde, was dit van grote invloed op de manier waarop vrouwen werden gezien.

19e eeuw - begin 20ste eeuw

In de 19e eeuw waren er weinig vrouwen die een (goedbetaalde) baan mochten krijgen, de meeste hadden slecht betaalde, vieze banen. Een groot deel van de vrouwen werkte onbetaald thuis: zij zorgden voor het huishouden, eventuele kinderen en bedreven daarnaast vaak vormen van huisnijverheid, zoals het onderhouden van een moestuin of kleren breien en naaien. Terwijl de man, ongeveer ten tijde van de industriële revolutie (1880 – 1920), het ‘zware’ betaalde werk in de fabriek zou doen om zo als ‘kostwinner’ zijn gezin te onderhouden. Hierdoor werden getrouwde vrouwen financieel afhankelijk van hun man en daardoor ook kwetsbaarder voor huiselijk fysiek en seksueel geweld door hun man.

In Nederland kregen de vrouwen in 1919 stemrecht. Ook mochten meisjes naar de middelbare school. Daarvoor was dat alleen bestemd voor jongens. Ook gingen steeds meer vrouwen werken als verpleegster of onderwijzeres. Toch hadden in 1924 Nederlandse Kerkelijke partijen bepaald dat vrouwen op de dag van hun huwelijk werden ontslagen uit overheidsfuncties. Zodoende konden ze een toegewijd echtgenote, moeder en huisvrouw zijn.

Midden 20e eeuw

Midden 20e eeuw waren de meeste gehuwde vrouwen nog steeds huisvrouw en werkten hard binnenshuis om te zorgen dat alles goed verliep in de vaak grote gezinnen. Ze maakten lange werkdagen, maar hadden formeel geen zeggenschap over het gezinsinkomen. Het klinkt nu ongelofelijk, maar de gehuwde vrouw in Nederland was tot 1956 handelingsonbekwaam. Uiteindelijk zorgde het alleenstaande PvdA-kamerlid Corry Tendeloo, vanwege haar ongehuwde status een ‘onvolkomen mens’ genoemd, op 14 juni 1956 voor de afschaffing van de wet over het ontslaan van vrouwen uit overheidsfuncties vanaf het moment van hun huwelijk en afschaffing van de handelingsonbekwaamheid van de vrouw. Wel bleef nog tot 1971 in het wetboek staan dat de man het ‘hoofd van de echtvereniging’ was en de vrouw aan hem ‘gehoorzaamheid was verschuldigd’. Buitenshuis was het domein ook nog steeds van de mannen, zowel in het betaalde werk als in de politiek. Alleen ongehuwde vrouwen werkten om hun eigen brood te verdienen.

Opkomend feminisme

In de jaren 1960 ontstond de tweede feministische golf onder ontevreden westerse vrouwen die meenden dat de idealen van de eerste golf onvoldoende verwezenlijkt waren of dat zij van de nieuw verworven rechten in de praktijk weinig gebruik konden maken. Feministen zoals Joke Smit in *Het onbehagen bij de vrouw* (1967) betoogden dat er een eind moest komen aan het kostwinnersmodel en er een meer gebalanceerd gezinsleven moest komen. Een gezinsleven waarbij ook de vrouw kon studeren, betaalde geschoolde arbeid kon verrichten en carrière kon maken en de man ook een deel van het huishouden en het opvoeden van eventuele kinderen op zich zou nemen. Tegelijkertijd probeerden ze zich seksueel ook te bevrijden uit het keurslijf van het huwelijk ten gunste van vrije liefde, konden ze beter zelf bepalen of ze zwanger zouden worden en kinderen krijgen dankzij de invoering van de pil en abortusklinieken (en werden zo ‘baas in eigen buik’, zoals Dolle Mina het noemde) en agendeerden ze vanaf de jaren 1970 seksueel geweld als schending van hun rechten (seksuele revolutie).

Rondom 2000

In 1979 werd er gewerkt aan het terugdringen van discriminatie van vrouwen via het VN-Vrouwenverdrag. De christelijke kerken, die zich doorgaans fel verzetten tegen de verdere ontwikkeling van de vrouwenrechten, werden door steeds meer vrouwen en met hen sympathiserende mannen om deze en andere redenen verlaten. De introductie van de pil in Nederland in 1964 en de acties zoals ‘baas in eigen buik’ voor gelijke vrouwelijke rechten op seksueel gebied leidden tot een grotere vrouwelijke onafhankelijkheid en leidden uiteindelijk ook tot specifieke wetgeving. In 1984 kwam de Wet afbreking zwangerschap (1984) tot stand, die abortus legaliseerde. Pas in 1991 erkende men dat gedwongen seks binnen het huwelijk wel degelijk verkrachting oplevert. Eerder was dat nog niet zo, maar onder invloed van de feministische beweging en de veranderde maatschappelijke consensus werd dit strafbaar gesteld in artikel 242 van het Wetboek van Strafrecht.

Overigens werd verkrachting met deze wetswijziging sekseneutraal gemaakt, zodat ook de verkrachting van een man eronder kon vallen.

De Algemene Wet Gelijke Behandeling uit 1994 is een uitwerking van artikel 1 van de Grondwet en verbiedt discriminatie op o.a. ras, godsdienst, en natuurlijk ook geslacht. Meer van dit soort anti-discriminatoire bepalingen zijn te vinden in het EVRM en het IVBPR. Verder kent het Werkingsverdrag van de EU ook een aantal bepalingen waarin staat dat de EU zich als doel stelt de gelijkheid tussen mannen en vrouwen te bevorderen.

Vandaag

In Nederland ervaart heden ten dage ongeveer vijf procent van de werknemers ongewenste seksuele aandacht van klanten en ongeveer twee procent ongewenste seksuele aandacht van collega's of leidinggevenden. Vrouwen zijn vaker slachtoffer dan mannen, zo heeft bijna de helft van de Nederlandse vrouwen (45%) aangegeven sinds haar vijftiende levensjaar slachtoffer te zijn geworden van lichamelijk of seksueel geweld. (FNV)

In 2020 was 12 procent van de bestuurders (die de dagelijkse leiding hebben) vrouw. In de Tweede Kamer is 40 procent vrouw, in de gemeenteraden 32 procent. Het gemiddelde persoonlijk inkomen van alle vrouwen tussen 15 jaar en AOW-leeftijd (excl. scholieren en studenten) 28.900 euro per jaar. Dat is 56% van het inkomen van mannen (47.400 euro). Dat is een enorm verschil. (SCP)

Volgens het Global Gender Gap Report staat Nederland in 2020 op plaats 38 (van de 154) in de ranking van gelijkheid tussen mannen en vrouwen. Hierin wordt onder andere meegenomen dat Nederland nog nooit een vrouwelijke premier heeft gehad en relatief weinig vrouwelijke Kamerleden heeft. (World Economic Forum). Nederland scoort slechter dan andere welvarende landen en is gedaald op de Gender Gap Index van plaats 27 naar 38. Ook uit de Gender equality index van het Europees Instituut voor gendergelijkheid (EIGE) blijkt dat gendergelijkheid niet verbeterd is in Nederland.

Toekomst

Er valt dus nog een hele hoop te verbeteren aan de positie van vrouwen. Vrouwen en mannen hebben in Nederland vandaag de dag wettelijk dezelfde rechten, maar hun positie is in de praktijk dus vaak nog niet gelijk. Om die reden is bijvoorbeeld

gendergelijkheid voor 4 jaar één van de strategische prioriteiten van het College voor de Rechten van de Mens (2020-2023). Ook is er voor het eerst ooit in Nederland een regeringscommissaris, namelijk Mariëtte Hamer van de PvdA, aangesteld voor de aanpak van grensoverschrijdend gedrag. De regeringscommissaris wordt aangesteld voor een periode van drie jaar en trekt in op het departement van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, waar Dijkgraaf minister is.

Amnesty #LetsTalkAboutYES

Momenteel vraagt Amnesty met de publiekscampagne #Let'sTalkAboutYES Universiteiten en Hogescholen hun verantwoordelijkheid te nemen voor grensoverschrijdend gedrag. Zo heeft namelijk 11 procent van de vrouwelijke studenten en 1 procent van de mannelijke studenten tijdens hun studententijd seksuele penetratie zonder instemming meege maakt. De meesten weten niet bij wie op de onderwijsinstelling ze kunnen aankloppen. Amnesty vraagt Universiteiten en Hogescholen een manifest te ondertekenen waarin ze beloven hun studenten beter te beschermen. De Erasmus Universiteit Rotterdam en de Universiteit Maastricht hebben onder andere het manifest al ondertekend. Helaas wil de Universiteit Utrecht tot op heden het manifest niet ondertekenen. Om die reden blijft het #Let'sTalkAboutYes campagneteam Utrecht campagne voeren totdat de Universiteit Utrecht het manifest ondertekent.

Daarnaast dringt Amnesty met deze campagne aan op een nieuwe nationale verkrachtingswet. Een wet die seks zonder wederzijdse instemming verkrachting noemt en als zodanig strafbaar stelt.

Volg @letstalkaboutyesutrecht op Instagram om op de hoogte te blijven van de ontwikkelingen rondom de campagne, en mocht je zelf ook willen meewerken aan deze campagne stuur dan een DM!

Bronnen

B. Terlingen, 'Zoektocht Kamer: wet alleen niet genoeg in aanpak grensoverschrijdend gedrag', www.nos.nl, 24 februari 2022.

R. Meijer, 'Mariëtte Hamer wordt regeringscommissaris seksueel grensoverschrijdend gedrag en seksueel geweld', www.nrc.nl, 8 februari 2022.

'Vrouwen tot 1956 handelingsonbekwaam', www.historiek.net, 15 maart 2021.

T. van der Kraan, 'Vrouwenlevens vroeger en nu', www.vakbondshistorie.nl, 2017.

X. Bronkhorst, 'UU tekent manifest Amnesty niet, maar wil wel werken aan sociale veiligheid studenten', www.dub.uu.nl, 8 oktober 2021.

A young woman with long brown hair is holding a large, rectangular cardboard sign in front of her face. She is wearing a black long-sleeved shirt. The sign has handwritten text in black and red ink. The text reads: "GIRLS JUST WANNA HAVE FUN-DAMENTAL RIGHTS". A red lightning bolt symbol is drawn on the sign, positioned between the words "WANNA" and "FUN-". The background is a white brick wall.

GIRLS
JUST
WANNA
HAVE FUN-
DAMENTAL RIGHTS

73 QUESTIONS

Door Emma Remans

In dit Vogue-inspired interview stel ik 73 vragen aan drie leden van de oude oprecht: voorzitter van de OpRechtcommissie 2020-2021 Anna Schotanus, oud-redacteur Anne van Beusekom en oud bestuurscoördinator Marie-Claire Vogels.



Anna

1. Beschrijf jouw ervaring bij de OpRechtcommissie in 3 woorden

Uitdagend, gezellig en leerzaam.

2. Wat is je favoriete editie geweest?

Recht en psychologie

3. Wie inspireerde je bij de oprecht?

Iedereen! Alle commissiegenootjes en Marie-Claire als bestuurscoördinator.

4. Wat wil je meegeven aan de oude Oprecht?

Dat ze niet moeten stoppen met schrijven. Ze hebben allemaal talent en dat ze door moeten gaan met zich uitspreken waar ze voor staan.

5. Wat wil je meegeven aan de nieuwe Oprecht?

Wees creatief en doe het echt samen!

6. Wat was je favoriete vak tot nu toe?

Goederenrecht jaar 2!

7. Aan welk vak heb je de grootste hekel gehad?

Europees Recht.

8. Wat is een tip die je aan nieuwe Sirii zou willen meegeven?

Om, wanneer daartoe gelegenheid is, ook op mensen uit een andere werkgroep of uit andere jaarlagen af te stappen.

9. Welke spreker van een avondcollege is je het meeste bijgebleven en waarom?

David Pinto. Het avondcollege over zijn theorie over de mens was echt bizar, maar zo verbredend omdat het echt ver van de rechtenstudie af ligt.

10. Is er een commissie die je echt nog een keer-tje wilt doen?

De iac en de Almanak.

11. Waar haal je je inspiratie vandaan als het even tegenzit?

Het nieuws.

12. Sinds wanneer wist je dat je rechten wilde gaan studeren?

Laat! Eind vijfde klas.

13. Beschrijf je ervaring aan de universiteit Utrecht in 3 woorden.

Warm, online en inspirerend.

14. Op welke Siri(i) ben je super trots?

Op Julia van de Boel.

15. Op welke prestatie in je tijd aan het ULC ben je het meest trots?

De workshop bij Sirius in Society.

16. Op welk moment heb je het hardst gelachen bij Sirius?

Tijdens een van de Oprecht-vergaderingen, wanneer het even niet over de OpRecht ging.

17. Beste groepsproject dat je tot nu toe hebt gedaan?

Mijn strafrecht paper van het eerste jaar, dat ik samen met Noor heb geschreven.

18. Wat is je grootste leermoment geweest tijdens je studie?

Ik denk dat ik meer een realisatiemoment heb gehad, waarin ik besepte dat het echt oké is om even een pauze te nemen en het allemaal op een later moment weer op te pakken.

19. Welke artiest moet je echt nog eens op een concert zien?

Beyoncé!

20. Wat is het beste boek dat je de laatste tijd hebt gelezen?

'To Kill a Mockingbird' van Harper Lee.

21. Favoriete act van het afgelopen Eurovisie Songfestival?

Ik heb het niet gekeken!

22. Wat is het beste advies dat iemand je ooit gegeven heeft?

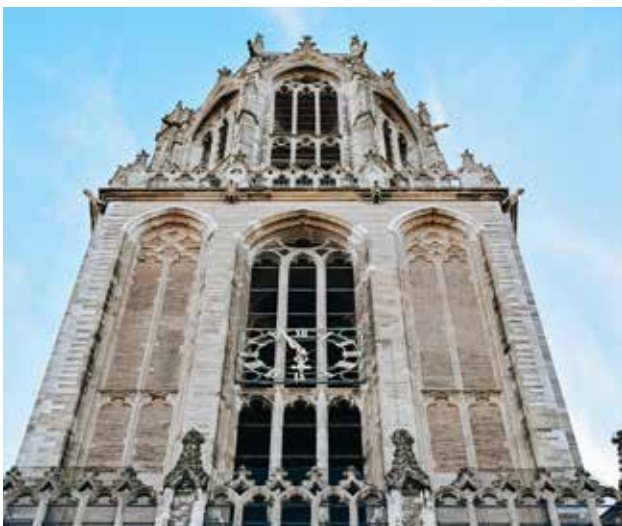
Morgen is er weer een dag.

23. Wat is het beste advies dat je zelf aan iemand gegeven hebt?

Blijf trouw aan jezelf.

24. Waar zien we jou over 10 jaar?

Hopelijk blij en succesvol!



Anne

25. Wat was je favoriete artikel van jouw commissie?

Ik vond altijd de artikelen van Madelief heel leuk, over de rechtszaken van Johnny Depp en Amber Heard bijvoorbeeld.

26. Wat is het favoriete artikel wat je zelf geschreven hebt?

Mijn artikel over het recht op leven, dat ging over embryo wetgeving.

Ik vond ook mijn artikel over mediarecht heel goed. Dit is het meest juridische artikel eigenlijk, waarin ik me heel erg had verdiept.

27. Wat deed je als je geen inspiratie had om te schrijven?

Meestal heb ik wel redelijk veel ideeën, maar wat ik dan vooral deed is veel op google zoeken of kijken naar stukken die anderen hadden geschreven.

28. Wat waren je verwachtingen van de Op-Recht?

Ik had niet heel veel verwachtingen, ik had me helemaal niet opgegeven. Ik had me opgegeven voor Symposium, maar toen ben ik toch bij de OpRecht beland! Ik ging er dus best blanco in, zonder enige verwachtingen. Schrijven heb ik altijd heel leuk gevonden, dus dat pastte heel goed.

29. Wat is je favoriete feestdag?

Kerstmis. We vieren dat niet heel uitgebreid, maar juist met de familie of intiem met je eigen gezin, bijvoorbeeld door te dineren met elkaar.



30. Wat is het beste boek dat je ooit gelezen hebt?
De Tweeling – Tessa de Loo. Een dikke pil, maar zo mooi geschreven. Het eindigt eigenlijk echt met een anticlimax, maar doet psychisch iets met je.

31. Wat is de mooiste film die je ooit gezien hebt?
Sound of Music!

32. Favoriete podcast?
Ik ben niet zo van de podcasts! Ik kan me niet heel erg focussen erop, maar op een zomerse dag luister ik er misschien wel eentje. Muziek vind ik dan eigenlijk even goed.

33. Al (zomer)vakantieplannen?
Eigenlijk nog niet echt! We kijken het even aan met corona enzo. We zijn echt van het lastminute.

34. Wat is je favoriete vakantieland?
Ik hou van landen zoals Frankrijk, Spanje, Italië. De cultuur en de mensen daar zijn zoveel vrijer, gezelliger en meer open naar elkaar. Dat trekt mij echt.

35. Wat is iets dat je niet kan missen op vakantie?
Alle bikini's.

36. Wat is een voorwerp dat je niet kunt missen tijdens het leren?
Markeerstiften! 'Er bestaat geen innere band tussen een rechtenstudent en haar markeerstiften'.

37. Leren met of zonder muziek?
Met! Dan wel rustige piano muziek.

38. Beschrijf Utrecht in 3 woorden.
Gezellig, klein en ook wel een beetje rommelig.

39. Van welke docent heb je het meeste geleerd?
Cecile de Munnik. Haar lessen waren heel leuk, niet altijd even geordend maar de spontane discussies waren juist het leukste!

40. Wat is een eigenschap van jezelf die je liever niet zou hebben?
Dat ik heel ongeduldig ben.

41. Wat is een eigenschap die je graag zou hebben?
Wat meer doorzettingsvermogen. Niet qua studie, want daarbij lukt het me wel goed, maar qua bijvoorbeeld sporten.

42. Wat is je favoriete eigenschap van jezelf?
Dat ik zorgzaam ben.

43. Favoriete plek om te studeren in de binnenstad?
De studieruimte van Sirius! Over het algemeen aardig rustig, maar bij gepraat ook juist gezellig. Je kent elkaar en kunt dan elkaar ook helpen met de stof.

44. Waar kijk je het meeste naar uit in het komende jaar?
Eigenlijk dat corona wegblijft en we echt een leuke zomer hebben, zonder corona en de maatregelen die in je nek hijgen!

45. Welk album heb je altijd op repeat staan?
Muziek van Dire Straits. Ik hou van wat oudere muziek, jaren 80 bijvoorbeeld. Mijn opa was hier al fan van en vervolgens mijn vader ook, dus eigenlijk is het door de generaties heen doorgegeven.

46. Wat stond bovenaan je Spotify Wrapped van afgelopen jaar?

Blijven slapen – Maan en Snelle. Op vakantie met de auto was dat zo'n liedje dat steeds terugkwam!

47. Wat is je grootste miskoop van de afgelopen tijd?

Afgelopen winter heb ik een fel roze winterjas gekocht, die ik nu al vreselijk vind terwijl ik hem toen erg leuk vond.

48. Wat is de beste aankoop van de laatste tijd?

Mijn nieuwe winterjas die ik wel draag!



Marie-Claire

49. Wat is je grootste leerpunt van de OpRecht?

Ik heb het meeste geleerd dat de vergaderingen niet altijd even efficiënt zijn, maar wel altijd gezellig! Maar ik heb ook echt geleerd van hoe je een verhaal van iemand anders door middel van een interview het beste kunt overbrengen aan de lezer. De interviews zelf afnemen was heel leuk, dit deed ik altijd met Anna.

50. Wat geeft je energie om te schrijven?

Ik vind het het leukste om iets over de maatschappij of een maatschappelijke ontwikkeling te schrijven en de les daaruit aan mensen te vertellen.

51. Wat is je favoriete ding aan op kamers wonen?

Twee dingen! Als eerste huisgenoten hebben die ook koken, want dat kan ik zelf niet heel goed. Mijn huisgenootjes zijn natuurlijk ook heel gezellig, je hebt altijd iemand om mee te kletsen. En als tweede de zelfstandigheid: je bent dan bijvoorbeeld niet afhankelijk van de eettijd van je moeder, maar je bepaalt veel meer zelf.

52. Wat is je minst favoriete ding van op kamers wonen?

Dat ik mijn moeder en mijn honden moet missen.

53. Welke kleding trend van afgelopen jaar vond je het allerleukst?

Gebreide vestjes of van die chique, baggy broeken.

54. Welke kleding trend van afgelopen jaar vond je het allerlelijkst?

UGGs. Je gaat me daar echt nooit in zien lopen!

55. Welke kleding trend denk je dat deze lente/zomer zal (terug)komen?

Ik zou het leuk vinden als de haarstijlen van de jaren 80 terugkomen. Dan hoef ik nooit meer mijn haar te stijlen.

56. Beste kroeg om uit te gaan?

Gras van de Buren!

57. Favoriete evenement van Sirius ooit?

Berlijnreis by far op nummer 1!

58. Wat is de interessantste module die je hebt gevolgd?

De soft skills module. We konden toen een profieltest doen en je leerde heel veel over jezelf.

59. Beschrijf je ervaring binnen Sirius in 5 woorden.

Sociaal, community, hecht, verdieping en verbreding.

60. Wat wou je vroeger altijd worden?

Advocaat.

61. Wat wil je nu worden?

Nu weet ik het eigenlijk niet meer! Iets in de richting van recht en technologie.

62. Favoriete studentenmaaltijd?

Couscoussalade. Die maak ik zeker iedere week. Het is heel simpel: couscous, aubergine, tomaat en feta.

63. Favoriete eten als het budget even helemaal niks boeit?

Sushi! En pokebowls.

64. Wat is je favoriete seizoen?

De lente.

65. Welk cijfer (op een schaal van 1 tot 10) geef deze dag tot nu toe en waarom?

Ik geef vandaag een 8! Omdat ik veel gedaan heb vandaag. Ik geef het geen 10 omdat ik werkgroep belastingrecht heb gehad. Ik zie ook weer vriendinnen en dat vind ik heel nice!

66. Welk cijfer (op een schaal van 1 tot 10) geef je afgelopen maand tot nu toe en waarom?

Ik geef februari een 9,3! Geen 10, want er is altijd ruimte voor verbetering. Ik was jarig en mijn broertje ook. Ik ben weer met vriendinnen uit eten gegaan en heb leuke feestjes gehad. Ook heb ik hele interessante lezingen over mededingingsrecht mogen bijwonen.

67. Wat is iets dat niemand over jou weet?

Dat ik kan eenwieleren!

68. Wat is iets waar je je nu zorgen om maakt?

Om mijn tentamen belastingrecht.

69. Wat is een eigenschap waar je je vreselijk aan ergert?

Als mensen afzeggen op het laatste moment. Tenzij je een geldige reden hebt natuurlijk, maar ik vind dat altijd stom.

70. Wat doe je als je iemand mist?

Ik ga diegene facetimen. Ik bel ze op.

71. Wat is je favoriete eigenschap die iemand anders kan hebben?

Humor hebben, grappig zijn. Dat je écht hardop met iemand kan lachen.

72. Van welke series of films ben je fan?

Ik ben fan van Dark, dat is een Duitse serie. Mind hunter is ook een goede, die staat op netflix!

En qua films hou ik van 'The Reader', dat is gebaseerd op een Duits boek.

73. Leukste serie om te kijken als je een te lange dag hebt gehad?

Al het foute: Ex on the beach, Temptation Island, The Bachelor.



IN THE SPOTLIGHT: MILICIA VAN DOORN

Door Tessa Schijvens

Let op: dit artikel gaat over moord en verkrachting.

Het is dit jaar alweer 30 jaar geleden dat in de ochtend van 8 juni 1992 het levenloze lichaam van een jong meisje werd aangetroffen. Haar onderlichaam was grotendeels ontbloot en ze was deels bedekt door het riet dat langs de nabijgelegen sloot stond. Haar naam: Milica van Doorn. Dit is een zaak die al bijna drie decennia speelt, maar pas vorige maand is er uitspraak gedaan in hoger beroep. Hoe kan het dat een zaak na zoveel jaren toch nog opgelost kan worden en wie heeft deze gruwelijke misdaad op zijn geweten?

Het vooronderzoek

De feiten

Milica van Doorn was een negentienjarig meisje dat in de bloei van haar leven was. Ze was net geslaagd voor haar havo-examen en was in de avond van 7 juni naar een verjaardagsfeestje van een vriendin geweest in de wijk Kogerveld in Zaandam. Ze vertrok hier rond middernacht om de laatste bus naar huis te halen, maar vanwege een aangepaste dienstregeling reed deze niet. Hoe zij vervolgens haar weg heeft vervolgd, is tot op de dag van vandaag nog onduidelijk. Het meisje is nooit meer levend thuis gekomen. Haar lichaam werd de volgende ochtend, op 8 juni, in de Noordervaldeursloot gevonden.

Het onderzoek

Tijdens de autopsie kwamen diverse letsels aan het licht. Milica had onder andere steek- en snijwondingen in haar hals en gezicht, en teruggeslagen nagels. Een verwonding aan haar halsslagader bleek uiteindelijk de doodsoorzaak te zijn geweest. Bij deze sectie in het lichaam van Milica zijn op diverse plaatsen spermasporen aangetroffen die zijn veiliggesteld. Deze sporen zullen jaren later nog een belangrijke rol gaan spelen in het oplossen van deze zaak. In 1992 was het DNA-onderzoek echter

nog lang niet zo vergevorderd als nu en een echte doorbraak liet dus nog even op zich wachten. De moord op Milica van Doorn verdwijnt als onopgelost in de kast.

Pas in 2001 wordt er weer opnieuw naar de zaak gekeken. Uit het eerder aangetroffen spermaspoor wordt een DNA-profiel geïsoleerd. Alle eerdere verdachten uit het onderzoek worden opgeroepen voor een DNA-test, maar dit levert geen resultaat op. Alle verdachten testen negatief en de moordenaar van Milica is nog steeds niet bekend. Ook een DNA-onderzoek onder alle mannen uit Kogerveld met een strafrechtelijk verleden levert niks op.

Nieuwe hoop

De jaren verstreken maar de rechercheonderzoeken hebben nog steeds niet tot een dader geleid. Maar in het najaar van 2017 lijkt er weer wat hoop te verschijnen. Door de ontwikkelingen op het gebied van DNA-onderzoek is het nu eindelijk mogelijk om een grootschalig DNA-verwantschapsonderzoek te starten.



Wetenschappers van het FLDO in Leiden hebben aan kunnen tonen dat het DNA-spoor dat in Milica is aangetroffen, vrijwel zeker afkomstig is van een man met Turkse voorvaders. Op grond hiervan hebben 133 mannen een verzoek ontvangen met de vraag of zij vrijwillig DNA-materiaal willen afstaan om zo te helpen om de moord op Milica op te lossen. Van deze 133 mannen weigerden er 2 om hun DNA af te staan.

Wat is DNA-verwantschapsonderzoek?

“DNA-verwantschapsonderzoek kan alleen worden toegepast bij misdrijven waarop een gevangenisstraf van acht jaar of meer staat, en een beperkt aantal ernstige gewelds- en zedenmisdrijven, die ten minste met zes jaar gevangenisstraf worden bedreigd. Voor groot-schalige onderzoeken of DNA-databankbevragingen is toestemming van het College van procureurs-generaal vereist en voor DNA-databankbevragingen bovendien een machtiging van een rechter-commissaris.”

Door dit DNA-verwantschapsonderzoek komt er na 25 jaar eindelijk een verdachte in beeld. Hüseyin A. Hüseyin was een van de mannen die had geweigerd mee te doen aan het onderzoek. Zijn broer heeft echter wel DNA ingeleverd en dit heeft er uiteindelijk voor gezorgd dat Hüseyin is aangehouden. Na zijn aanhouding is A. verplicht om DNA af te staan en dit bleek een match met het DNA gevonden bij Milica. Dit is de eerste keer in Nederland dat het DNA-verwantschapsonderzoek via een familielid tot identificatie van de verdachte heeft geleid.

Het proces in eerste aanleg: Tenlastelegging en niet-ontvankelijkheid OM

In 2018 begon het proces tegen Hüseyin A. Het openbaar ministerie heeft hem twee feiten ten laste gelegd. Het eerste feit betreft primair moord, subsidiair gekwalificeerde doodslag, impliciet subsidiair doodslag. Voor het tweede feit wordt hem verkrachting ten laste gelegd.

De rechters lopen echter tijdens de beantwoording van de formele vragen al tegen een probleem aan. De dagvaarding is geldig en de rechtbank is bevoegd, maar de raadsman heeft aangevoerd dat het openbaar ministerie niet-ontvankelijk moet verklaard in de vervolging voor wat betreft de onder 1 impliciet ten laste gelegde doodslag en de onder 2 ten laste gelegde verkrachting. Het recht tot straf

vordering voor deze feiten is volgens de raadsman immers verjaard op 9 juni 2012. De rechtbank gaat mee in dit verweer en concludeert dat het recht tot strafvordering inderdaad is verjaard. Dit geldt overigens niet voor de onder 1 primair ten laste gelegde moord en de onder 1 subsidiair ten laste gelegde gekwalificeerde doodslag.

Gekwalificeerde doodslag

Gekwalificeerde doodslag wordt in art. 288 Sr beschreven als doodslag gepleegd voorafgaand, tijdens of na het plegen van een strafbaar feit en gepleegd met het oogmerk om de uitvoering van dat andere strafbare feit voor te bereiden, te vergemakkelijken of om de kans op betrapping te verkleinen. Gekwalificeerde doodslag wordt bestraft met een gevangenisstraf van ten hoogste 30 jaren en het wordt dus strenger bestraft dan reguliere doodslag.

Verjaring

De wetgeving rondom de verjaring van delicten is de afgelopen jaren vaak gewijzigd. Zo is er in 2006 bepaald dat delicten waar een levenslange gevangenisstraf op staat, zoals moord, niet meer kunnen verjaren. In 2013 is aan de wetgeving toegevoegd dat ook bepaalde zedendelicten en delicten met een strafbepaling van 12 jaar of meer niet meer kunnen verjaren. Onder de laatstgenoemde categorie vallen dus ook de delicten doodslag en verkrachting. Volgens de huidige wetgeving kunnen deze delicten nu dus niet meer verjaren.

In een uitspraak van de Hoge Raad op 19 januari 2010 is echter bepaald dat delicten die verjaard zijn, verjaard blijven. Ook als dat onder de nieuwe wetgeving anders zou zijn. Dit verklaart waarom het recht tot strafvordering met betrekking tot moord niet is verjaard, maar het recht voor de vervolging van doodslag en verkrachting wel. Toen in 2006 de nieuwe wetgeving van kracht ging, was de gepleegde moord nog niet verjaard. De nieuwe wetgeving zorgde er in dit geval dus voor dat dit delict ook nooit zou kunnen verjaren. Bij de doodslag en verkrachting lag dit anders. Deze waren voor de wetwijziging van 2013, namelijk in 2012, al verjaard. En zoals we eerder zagen in de uitspraak van de HR, als de delicten eenmaal verjaard zijn, dan blijven ze verjaard.

Standpunt van het OM

Het proces ging verder met een tenlastelegging die alleen nog maar primair moord en subsidiair gekwalificeerde doodslag bevatte. De officier van justitie heeft vrijspraak geëist van de onder 1 primair ten laste gelegde moord. Zij acht echter wel wettig en overtuigend bewezen dat verdachte zich schuldig heeft gemaakt aan de onder 1 subsidiair ten laste gelegde gekwalificeerde doodslag.

Standpunt van de verdediging

De verdachte verklaart over de gekwalificeerde doodslag echter dat hij Milica in maart of april 1992 in een snackbar in Zaandam heeft leren kennen. Hij meent dat hij daarna enkele keren met haar heeft afgesproken en dat hij bij twee gelegenheden seks met haar heeft gehad. Er werden door hem geen voorbehoedsmiddelen gebruikt. Hüseyin A. zegt op 5 of 6 juni 1992 nog vrijwillige seks met haar te hebben gehad. Dit verklaart volgens hem de DNA-sporen die bij Milica zijn aangetroffen. Volgens hem is er dus geen sprake geweest van een verkrachting.

Het oordeel van de rechtbank

Ter discussie staat dus niet of de spermasporen die gevonden zijn tijdens de autopsie van Milica van de verdachte zijn. De enige vraag die de rechtbank hier nog over moet beantwoorden is of er sprake

is geweest van verkrachting als onderdeel van de gekwalificeerde doodslag, of van vrijwillige seks.

De rechtbank heeft voor de beantwoording hiervan gekeken naar de bewijsmiddelen. Hieruit trekt de rechtbank de conclusie dat er geweld tegen Milica is uitgeoefend en dat zij zich hier hevig tegen heeft verzet. Dit blijkt onder meer uit haar teruggeslagen nagels. Daarnaast bevatte haar ondergoed beschadigingen die aantonen dat deze kapot is getrokken. De rechtbank is dan ook van mening dat de seksuele gemeenschap onder dwang heeft plaatsgevonden. Er is geen enkel DNA-spoor gevonden dat erop duidt dat een ander persoon dan de verdachte dit delict heeft gepleegd.

De manier waarop Milica de ochtend van 8 juni is gevonden duidt erop dat zij niet de mogelijkheid heeft gehad om zich weer aan te kleden nadat zij was verkracht. De rechtbank is dan ook van mening dat het zeden- en levensdelict bij elkaar horen, zoals vereist is voor de gekwalificeerde doodslag.

De uitspraak

De rechtbank spreekt de verdachte uiteindelijk vrij van moord. Zij vindt dat er te weinig aanknopingspunten zijn om de vereiste voorbedachte rade te bewijzen. Hüseyin A. wordt wel schuldig



bevonden aan de gekwalificeerde doodslag en hij wordt door de rechtbank veroordeeld tot een gevangenisstraf van 20 jaar met aftrek van de tijd die hij al in voorarrest heeft doorgebracht.

In hoger beroep

De v.i.-regeling

Hüseyin A. ging na deze uitspraak in eerste aanleg in hoger beroep. Na deze beslissing heeft A. een nieuwe advocaat in de arm genomen. Gerald Roethof. Roethof adviseerde de verdachte om het hoger beroep in te trekken vanwege de nieuwe regels omtrent de vervroegde invrijheidstelling, de v.i.-regeling. Deze regeling is per 1 juli 2021 gewijzigd. Onder de oude regels zou een veroordeelde met een straf van 20 jaar na 2/3e van zijn straf vrij kunnen komen. Dat zou in dit geval dus na ongeveer 13 jaar zijn. Bij de nieuwe regeling is bepaald dat een veroordeelde pas voorwaardelijk vrij kan komen in de laatste 2 jaar van zijn straf. Bij Hüseyin viel de uitspraak van de rechtbank nog onder de oude regeling. Eenzelfde straf onder de nieuwe regeling bij het hof zou dus betekenen dat hij feitelijk veel langer vast moet zitten. Vlak voor de start van het hoger beroep wilde A. dan ook het beroep intrekken, maar het hof zette het beroep door.

Toch geen verjaring?

Aan de verdachte is in hoger beroep hetzelfde tenlastegelegd als oorspronkelijk in eerste aanleg. Dus ook doodslag en verkrachting. De verdediging is nog steeds van mening dat het OM niet-ontvankelijk verklaard moet worden met betrekking tot de strafvordering van deze feiten. Het hof heeft hier echter een andere mening over.

Op 23 december 2005 is er door het openbaar ministerie gevorderd dat de rechter-commissaris een machtiging zou verlenen tot het geven van een bevel tot het opnemen van telecommunicatie in de zin van artikel 126m Sv. Het hof is van mening dat deze vordering een daad van vervolging is en concludeert dat door deze daad op 23 december 2005 de verjaring heeft gestuit. Het recht tot strafvordering is niet vervallen door verjaring en het OM is ontvankelijk in de vervolging van alle ten laste gelegde feiten.

De uitspraak

Evenals de rechtbank, gaat ook het hof niet mee in het verweer van de verdediging. Het hof concludeert op basis van Milica's teruggeslagen nagels en haar kapotte ondergoed dat er inderdaad sprake is geweest van verkrachting. Bovendien vindt ook het hof dat het zeden- en levensdelict een samenstel van handelingen is geweest. Het hof acht wettig en overtuigend bewezen dat de verdachte zich heeft schuldig gemaakt aan de verkrachting en gekwalificeerde doodslag van Milica van Doorn. Het gerechtshof Amsterdam veroordeelde Hüseyin A. tot 19 jaar en 7 maanden cel. Advocaat Gerald Roethof liet na de uitspraak weten dat hij een cassatie bij de Hoge Raad overweegt.



De uitspraak

Bronnenlijst:

'20 jaar gevangenisstraf in cold case zaak Milica van Doorn', rechtspraak.nl.

'DNA-verwantschapsonderzoek in cold case Milica van Doorn', [forensisch instituut.nl](https://forensischinstituut.nl).

'Nóg strengere regels voor de voorwaardelijke invrijheidstelling (VI)', vangesseladvocaten.nl

'Peter R. de Vries S14E16', Jaap Klaas, Youtube 3 januari 2015.

Rb. Noord-Holland 11 december 2018, ECLI:N-L:RBNHO:2018:10749.

'RTL Boulevard', RTL4 29 juni 2021.

Stb. 2005, 595.

Stb. 2012, 572.

'Valkenburg', in: T&C Strafrecht, art 70 Sr.

BLOEMETJES EN (BEZIGE) BIJTJES

Door Noa van Ingen



Het is eindelijk zover: de terrasjes aan de Oudegracht zitten weer vol, het zonnetje komt tevoorschijn en als je ‘s ochtends om half 9 onderweg bent naar Janskerkhof, is het gewoon licht. De lente is van start, en het ziet er naar uit dat dit het leukste voorjaar in tijden wordt. Met de corona maatregelen van tafel leeft de stad weer op en kan er eindelijk volop gefeest worden. De meeste studenten maken hier dan ook gelijk gebruik van, we hebben immers wat in te halen. Maar ik zal vast niet de enige zijn die al in de eerste weken merkt: hoe meer tijd je besteedt aan terrasjes, uitgaan en andere leuke dingen, hoe minder tijd er overblijft om met je studie bezig te zijn. Voor wie nu al moeite heeft met het combineren van sociaal en studie, zal ik mijn eigen adviezen delen.

Het is natuurlijk een cliché, maar daarom niet minder waar: het draait allemaal om balans. Natuurlijk is je studie erg belangrijk, maar van een tekort aan sociale activiteiten wordt ook niemand gelukkig. Een oplossing is het goed indelen van je week. Op internet vind je honderden manieren om elk uur van je dag strak in te plannen. Sommige tips zijn absoluut nuttig. Zo ben ik ook fan van Google Calendar, waarin je aan de hand van kleurtjes je hele dag kunt indelen. Hierdoor maak je het overzichtelijk voor jezelf wanneer je wat moet doen. Hierin kun je ook al je deadlines zetten en instellen dat je een paar dagen van tevoren een melding krijgt. Zo kun je per week zien wat er moet gebeuren. Ook is het altijd handig om één dag in de week vrij te maken, voor mij bijvoorbeeld maandag, waarop je even niets afsprekt met vrienden en je op je studie kan richten.

Echter zullen jullie vast ook wel eens slachtoffer zijn van spontane plannen die je hele studieplanning overhoop gooien. Want als we eerlijk zijn, verkiezen we allemaal een drankje doen met vrienden boven een avondje goederenrecht bestuderen. Daarom hier mijn gouden tip: plan je tijd om te studeren altijd overdag in! Ook al kun je het idee om eerder dan om elf uur je bed uit te komen niet uitstaan: zet die wekker om half negen, doe je werk en beloon jezelf vervolgens met een biertje, wanneer je zorgeloos op een terrasje zit. Het is zeker even wennen, maar uiteindelijk zal je jezelf dankbaar zijn. Op die manier heb je altijd je avond vrij voor leuke dingen. Zo is er ook nog ruimte voor een beetje spontaniteit.

Dat stukje spontaniteit is namelijk ook belangrijk. Je weet wat ze zeggen: een tentamen kan je herkansen, een feestje niet. Maar voor wie toch niet zo uitkijkt naar een herkansing, hoop ik dat ik met deze tips mijn bijdrage heb kunnen leveren. Er moet ook wel gezegd worden dat we het weer verdienen om het leuk te hebben. Daarom hoop ik dat jullie het er allemaal van nemen de komende maanden, nu het weer kan. Laat jezelf niet begraven worden onder het studiewerk, maar geniet van deze mooie en gezellige lente, zonder maatregelen!







DE TIJD VLIEGT, MAAR MISSCHIEN VLIEGT ER IN 2022 NOG WEL MEER...

Door Anne van Beusekom

Elke Oud en Nieuw hoor je het wel weer: ‘de tijd vliegt’. Het is dan misschien cliché, maar het is ook een waarheid als een koe. Er is gewoon alweer een jaar voorbijgevlogen. Het eerste semester is zo goed als achter de rug. De eerstejaars zijn inmiddels wel gewend aan het studentenleven en de tweedejaars zijn gewend aan fysieke werkgroepen. Het afgelopen jaar is er een boel veranderd. Van avondklokken, mondkapjes en lock downs naar geen 1,5 meter, coronacheckapps, en oh ja: weer mondkapjes en lock downs, maar ook: alle regels loslaten. Hoe het aankomend jaar eruit gaat zien? Dat mag Joost weten. Hoe staat het bijvoorbeeld met de vliegende auto’s en de steeds menselijker wordende robots? Dat het weer een bewogen jaar wordt, kan ik je op een briefje geven. Hieronder volgt dan ook een klein blikje in de glazen bol van wat anderen verwachten dat ons dit jaar te wachten staat.

Humanitaire ramp

We zijn inmiddels al 3 maanden op weg in 2022 en er is al iets gebeurd wat we in ieder geval aan het eind van het afgelopen jaar nooit hadden verwacht: Poetin valt Oekraïne binnen. Alles wat er gebeurt in Oekraïne kan men bij uitstek een humanitaire ramp noemen. Er zijn al miljoenen mensen gevlucht en in sommige gebieden in Oekraïne ligt de landbouw stil en is bijna geen eten meer te krijgen. Deze humanitaire ramp heeft mogelijk gevolgen voor de rest van de wereld. Wat als er een NAVO-land bij betrokken raakt, breekt er dan een nucleaire oorlog uit? Maar het heeft ook enorme gevolgen voor de handel en economie. De gasprijzen schieten al de lucht in. Ook de graanprijzen worden hoger en hoger. Het rijke Westen heeft mogelijk genoeg middelen om dit alles op te vangen, maar denk eens na over alle landen in Azië en Afrika.



Hoe kunnen zij mogelijk deze enorme bedragen betalen voor essentiële goederen als gas en graan. We zullen de handen in elkaar moeten slaan om ons door deze volgende crisis heen te slaan. Net nu het erop begint te lijken dat we de coronacrisis achter de rug hebben. 'Oorlog bewijst weer dat de mensheid geen virus nodig heeft om zichzelf te vernietigen'.

Hup, aan het werk!

De wetgever is van plan ook dit jaar weer een hele hoop te gaan veranderen. In het begrotingsakkoord van 2022 wordt door de wetgever sterk ingezet op het aan het werk krijgen van langdurige zieken. Er zullen sancties komen voor werkgevers, werknemers, maar ook ziektefondsen en arbeidsbemiddelingsdiensten. Ook wordt steeds meer de mogelijkheid van flexibel werken geboden. Daarbij wordt de mogelijkheid geboden om een volledige werkweek van 38 uur op 4 dagen in te voeren. Een van de grootste veranderingen afgelopen jaar op het gebied van werk, was toch wel het thuiswerken. Veel deskundigen zeggen dat thuiswerken een blijvertje is. Door al het experimenten met bijvoorbeeld online vergaderen of online onderwijs, kan het goed zijn dat sommige dingen hiervan overeind zullen blijven. Het scheelt een hoop tijd en is daarmee in sommige gevallen een stuk productiever. Vooral in het digitaal lesgeven zien sommigen wel nut. Geen hoorcolleges meer voor 400 man tegelijk. We gaan dan weg van de klassieke, grote hoorcollegezalen en dit zal voortaan online aangeboden worden. Deze tendens was volgens sommigen toch al aan de gang. De geest is uit de fles.

Leven zonder 'Corrie'

In 2020 werd al voorspeld dat we pas begin 2022 echt terug zouden kunnen naar ons leven van voor corona. Inmiddels lijkt het erop dat we die weg zijn ingeslagen. Wat dat betreft heeft men het dus bij het rechte eind gehad. De vraag blijft echter rondspoken: 'zijn we nu eindelijk echt van 'Corrie' verlost?' De tijd zal het leren.

Leefomgeving en wetgeving

Ook in de wereld van het recht verandert er elk jaar het een en ander. In 2022 of 2023 zal bijvoorbeeld de nieuwe Omgevingswet in werking treden. Dit maakt het hele omgevingsrecht een stuk eenvoudiger. Wetten over leefomgeving worden gebundeld. Denk hierbij aan regelgeving over bouwen, milieu, water, ruimtelijke ordening en natuur. De nieuwe Omgevingswet staat voor goed evenwicht tussen het beschermen en benutten van onze leefomgeving. Het gaat van 26 wetten naar 1 wet, van 60 AMvB's naar 4 en van 75 ministeriële regelingen naar 1 Omgevingsregeling. Hoe makkelijk wil je het hebben? Dit zorgt voor een meer samenhangende aanpak en betere en snellere besluitvorming. Ook worden burgers en ondernemers zo goed mogelijk betrokken bij de ontwikkeling van de leefomgeving. Althans, dat is het doel. Al met al was de Omgevingswet wel aan vernieuwing toe en die vernieuwing gaan we krijgen!





De wereld na klimaatop Glasgow

In november ging de klimaatop in Glasgow van start. Wat dit voor gevolgen gaat hebben voor ons leven en vooral voor het klimaat, zal stukje bij beetje duidelijk gaan worden. Hopelijk kunnen we in 2022 de coronacrisis voor eens en voor altijd uitzwaaien en ons gaan focussen op andere wereldproblematiek die dringend aandacht nodig heeft. Misschien zullen we aankomend jaar al iets meer contouren gaan zien van een klimaatbeleid dat werkt.

Woningnood

Iets waar ook veel mensen op hopen, is een oplossing voor de woningnood. Als starter is het bijna onmogelijk om een betaalbaar huis te vinden waar je niet krom voor hoeft te liggen. Vanwege het woningtekort zijn heel veel mensen niet in staat een huis te huren, laat staan een huis te kopen. Er is al een heleboel over gezegd, maar het zou leuk zijn als in 2022 de daad daadwerkelijk bij het woord gevoegd wordt.

Omzien naar elkaar en vooruitkijken naar de toekomst?

We kunnen wel zeggen dat de inmiddels afgetrede regering er op sommige punten een potje van heeft gemaakt de afgelopen jaren. De toeslagen affaire, falend corona beleid, woningnood die maar niet opgelost wordt en echt werkend klimaatbeleid is ook nog ver te zoeken. Oh ja, dan hebben we ook nog de ‘geen actieve herinneringen’ van Rutte en zo kunnen we nog wel even doorgaan. Nu weer precies dezelfde partijen de regering gaan vormen voor de komende jaren, kan men daar wel zijn vraagtekens bij stellen. Gaat de regering in de aankomende 4 jaar echt doen wat zij heeft beloofd? Zijn we echt op weg naar meer controle, openheid en transparantie? Of zullen de schandalen ons ook dit jaar weer om de oren vliegen?

Zie je ze vliegen?

Dat de tijd vliegt is dus wel duidelijk. Voor je het weet schrijft de nieuwe OpRechtcommissie een artikel over wat ons te wachten staat in 2023. Waarschijnlijk zullen we allemaal weer een hoop voor onze kiezen krijgen aankomend jaar. De wereld maakt er steeds meer een potje van en daar zal hopelijk aankomend jaar verandering in komen. Zowel in het wereldgebeuren als op technisch gebied, is er verandering op komst.



Dat wij een van de meest flexibele generaties zullen worden, is wel duidelijk. De wereld verandert met de dag en nog nooit hebben we ons zo snel aan moeten passen als de afgelopen jaren. Een lijn die waarschijnlijk wordt doorgezet in het nieuwe jaar, 2022 alweer. Maar nog even over dat vliegen. Die vliegende auto's, al zijn ze er al wel, zullen voorlopig nog wel even op zich laten wachten. Die zijn nog niet echt aan de orde van de dag. Er vliegt ons aankomend jaar weer een hoop om de oren, de tijd vliegt weer voorbij, maar voor de rest zal er nog weinig gaan vliegen. Misschien maar beter ook. In een wereld als de onze is het belangrijk om met beide benen op de grond te staan.

Bronnen

<https://www.op-wintersport.nl/voorspelling-wetenschappers-voorspellen-koudste-winter-100-jaar>
<https://nl.marywinstead.org/publication/930637/>
<https://www.besox.be/begrotingsakkoord-2022-wat-staat-ons-volgend-jaar-te-wachten/>
<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/omgevingswet/vernieuwing-omgevingsrecht#:~:text=Vanaf%202022%20komen%20al%20deze,1%20nieuwe%20wet%3A%20de%20Omgevingswet.>
<https://www.ad.nl/binnenland/zo-ziet-nederland-eruit-in-2022-volgens-zeven-deskundigen~a7225db8/>

CULTUUR EN MEDIA

Door Anna Damman en Nienke van der Heijden

Elke editie zoeken wij met veel zorg voor jullie onze luister-, kijk- en doetips bij elkaar zodat jullie je niet hoeven te vervelen tussen het studeren door. We hebben twee podcasts, twee series en twee uitjes gevonden die het zeker waard zijn om eens te bekijken. Een aantal tips sluit aan bij het onderwerp van de editie. Tijdens het voorjaar komen deze tips dus ongetwijfeld goed van pas!

TWEE PODCASTS

NRC vandaag

In deze podcast legt een presentator elke dag iets actueels uit. De podcast is niet al te lang; meestal duren ze minder dan twintig minuten, dus dit is perfect voor tijdens een korte lente wandeling. De actualiteiten worden zo besproken dat je zelfs zonder voorkennis alles goed begrijpt. Zo word je in twintig minuten per dag steeds een stukje wijzer. Een paar onderwerpen die de laatste tijd uitgelicht werden zijn: pensioenfondsen, de oorlog tussen Oekraïne en Rusland, juice-channels en de gemeenteraadsverkiezingen.



Man man man, de podcast

Bas, Chris en Domien zoeken in deze podcast uit hoe mannelijk ze eigenlijk zijn. Dit doen ze door elke aflevering een ander onderwerp te bespreken met de nodige verhalen en grappen tussendoor. Onderwerpen die aan bod komen zijn: muziek, ego, bier, zomer en spiritualiteit. Helaas zijn ze voor nu gestopt maar met zeven seizoenen op de teller zijn er zat afleveringen om terug te luisteren wanneer je lekker in het zonnetje zit.

TWEE SERIES

Las chicas del cable

Dit is een Spaanse serie die zich afspeelt rond 1920 in Madrid. Het is een historische dramaserie waarin de opkomst van de telefoon en de rechten van vrouwen in de jaren '20 belicht worden. De vier hoofdpersonen, vier vrouwen die werken bij een telefoonmaatschappij, zorgen voor een revolutie richting onafhankelijkheid. Las chicas del cable zit niet alleen boordevol historische elementen, maar ook de prachtige kostuums, decors en fenomenale acteurs maken deze serie tot een echte aanrader. En, niet onbelangrijk, ook zonder Spaans te kunnen is de serie erg leuk om te kijken. Er zit namelijk gewoon Nederlandse ondertiteling bij voor wie dat wil!



For life

For life is een juridische dramaserie gebaseerd op een waargebeurd verhaal. De hoofdpersoon uit de serie zit onterecht gevangen en in plaats van bij de pakken neer te gaan zitten studeert hij om als advocaat te mogen werken. Uiteindelijk zet hij zich in om medegevangenen die onschuldig vastzitten vrij te krijgen en werkt hij aan zijn eigen vrijlating. Een erg inspirerende serie die zeker het kijken waard is! Nog een pluspuntje; de serie staat, net als las chicas del cable, gewoon op netflix.



TWEE UITJES

Strand Oog in Al ook wel SOIA

SOIA is een stadsstrand aan de Kanaalweg in Utrecht. Met het beginnende zonnetje op je gezicht is het hier heerlijk een middag vertoeven. SOIA is dé plek om je even in het buitenland te wanen met een drankje in je hand en je voeten in het zand. Naast gezellig borrelen kun je hier ook lekker lunchen en als je met een groep bent is het ook mogelijk om een BBQ menu te kiezen. Top voor in het voorjaar dus! Vanaf april is het stadsstrand weer zomer ready dus we zijn precies op tijd. Twijfel je nog? Op de site van SOIA is een 360 tour sfeerimpressie zodat je precies ziet hoe het er allemaal bij staat.



En als laatste: een rondvaart door de Utrechtse grachten

Wellicht is dit voor velen niets nieuws, maar toch kan dit niet ontbreken tussen de aanraders voor het voorjaar. Nu het zonnetje weer gaat schijnen is het heerlijk om samen met een aantal vrienden voor een middag een bootje te huren of mee te gaan op een tour. Op die manier kan je ons prachtige Utrecht vanaf de grachten bewonderen en wie weet kom je langs mooie plekken die je daarvoor nog niet kende!

IN DE SCHOENEN VAN...

MARCHEL GERRMANN

Door Anna Damman en Nienke van der Heijden

Als rechtenstudenten weten we inmiddels een heleboel over advocaten, rechters en juristen. Wat kun je eigenlijk nog meer doen nadat je je studie rechtsgeleerdheid hebt afgerond? In onze vaste rubriek “In de schoenen van...” schetsen we een beeld van iemand met een minder standaard beroep dat je na de studie rechtsgeleerdheid kunt uitoefenen. Hierdoor hopen we een breder beeld te schetsen van de mogelijkheden van een net afgestudeerde jurist. Deze week stappen we in de schoenen van Marchel Gerrmann, Nederlandse ambassadeur in Mali.

Marchel Gerrmann komt oorspronkelijk uit Oudkarspel, Noord-Holland, maar woont heden ten dage in Mali. Hij heeft economie gestudeerd aan de Vrije Universiteit en heeft vervolgens tal van interessante functies gehad. Allereerst heeft hij een aantal functies op het departement gehad en is hij ambassade-secretaris op de ambassade in Nairobi geweest. Daarnaast heeft hij gewerkt bij de wereldbank en is hij plaatsvervangend ambassadeur in Harare geweest. Dit alles was voor Nederland. Daarna is hij voor de Europese Unie gaan werken. Hij is onder andere ambassadeur in Eritrea en Malawi geweest voor de Europese Unie. Bovendien was hij directeur op het ministerie.

Sinds september 2020 vervult hij de taak van ambassadeur voor Nederland in Mali, een ontzettend interessant beroep.



Waar komt uw interesse voor diplomatie vandaan?

‘Toen ik studeerde, vond ik mijn studie op een gegeven moment niet meer zo interessant en wilde ik wat anders gaan doen. Toen heb ik eerst in een weeshuis in Uganda gewerkt. Hier heb ik geholpen een dak van een weeshuis te bouwen. Dat was in 1991 gok ik zo. Daarna ben ik een reis gaan maken van Amsterdam naar Kaapstad. Dit duurde zes en een halve maand. Dit deed ik met een vriend van mij, mijn huidige vrouw en mijn vriendin van toen. We waren met zijn vieren. Ik voelde me erg thuis in het internationale. In Harare zat ik op een terras en daar kwam ik iemand tegen die werkte voor de mensenrechten sectie van de VN en daar raakte ik mee in gesprek.

Hij vertelde dat hij in Zimbabwe was om onderzoek te doen naar mensenrechtenschendingen en naar de situatie van mensen in de gevangenissen daar. Toen dacht ik: ‘Hé wat leuk eigenlijk om op die manier je brood te kunnen verdienen!’. Daar kwam het vandaan, maar ik ben voor de rest sowieso altijd

al wel geïnteresseerd geweest in internationale ontwikkelingen, in politiek en in economie. De keuze na mijn studie voor Buitenlandse zaken was dus eigenlijk heel logisch. Ook ben ik in Rusland geweest voor een stage, dus de interesse was er altijd al wel. Het leuke vond ik dat je iets concreets kon doen om de situatie elders te verbeteren. Dat vond ik heel aantrekkelijk. Het heeft ook best een beetje een avontuurlijke kant. Daar raak je wel aan gewend, maar het feit dat je iets concreets kan doen om een ander land of andere organisaties te verbeteren, spreekt me aan. Ik denk ook dat het in het belang van Nederland is om grote verschillen in inkomen en vermogen te veranderen. Daar geloof ik in en daar werk ik ook graag aan.'

Hoe bent u ambassadeur geworden?

'Veel van mijn collega's zijn begonnen in het "diplomatenklasje" maar tegenwoordig kunnen ook mensen van buiten dat klasje, die op een andere manier zijn begonnen met buitenlandse zaken, ambassadeur worden. Het is een carrière dienst. Je begint bijvoorbeeld als tweede ambassadeur of een dergelijke functie en langzamerhand krijg je zo steeds meer ervaring. Ik ben ambassadeur geworden bij de Europese Unie en daar is echt een selectieproces en een sollicitatieprocedure. Aan de hand hiervan mocht ik ambassadeur voor de Europese Unie worden en na het eerste termijn mocht ik dat nog een keer doen. Daarna kwam ik terug bij buitenlandse zaken en via mijn ervaring, interesses en wat mensen dachten dat ik kon mocht ik ambassadeur van Nederland worden. Elk jaar komt er een lijst uit met functies en dan kun je daar op solliciteren. Dan word je het wel, of niet of je krijgt een andere functie toegewezen.'

Hoe ziet een doorsnee dag als ambassadeur eruit?

'08:30-10:00

Om half negen heb ik mijn eerste vergadering bij de residentie van de EU ambassadeur. Dat is overleg met collega-ambassadeurs van de lidstaten van de Europese Unie. Die komen één keer in de twee weken bij elkaar. Meestal duurt zo'n vergadering anderhalf uur. Dan bespreken we de situatie in een land; politieke ontwikkelingen en bijvoorbeeld veiligheidsontwikkelingen. Soms hebben we een spreker, een minister of iemand van een politieke partij, die het een en ander komt uitleggen over de situatie in Mali en hoe wij ze kunnen steunen.

10:00-11:00

Hierna ga ik naar de ambassade. Daar hebben we interne vergaderingen. Deze gaan over alle dingen die op ons af komen; denk aan corona maatregelen, reisadvies en personeelsgesprekken. Er komt veel bij kijken, zeker in een ingewikkeld land als Mali.

11:00-12:30

Daarna volgen externe bezoeken. Er komt dan bijvoorbeeld een collega ambassadeur, een vertegenwoordiger van een vakbond of van een politieke partij langs.

12:30-13:00

Dan ga ik een half uurtje lunchen. Soms doe ik dit met collega ambassadeurs. Vorige week bijvoorbeeld nodigde ik vijf ambassadeurs uit en toen hebben we het gehad over onderhandelen met terroristen. Er is een organisatie die een studie heeft gedaan naar het onderhandelen met terroristen. Die komt dan de resultaten met mij bespreken en dat bespreek ik dan weer met mijn collega's.

13:30-15:00

's Middags doen we bijvoorbeeld iets aan ontwikkelingssamenwerking. We hebben programma's die de rechten van vrouwen bevorderen of migratie in goede banen leiden. Dan hebben we gesprekken over hoe we dit het beste kunnen doen. De positie van migranten is heel zwak en dit proberen wij tegen te gaan. We hebben ook militairen van Nederland rondlopen dus hier gaan de gesprekken ook soms over.

17:00-20.00

En dan heb ik vaak 's avonds een diner waar ik voor word uitgenodigd door collega's. Daar wordt ook weer het een en ander besproken.'

Had u een specifieke voorkeur voor het land waar u nu ambassadeur bent of is Mali zo maar op uw pad gekomen?

'Mali is niet een land dat zomaar op je pad komt. Daar is het een te ingewikkeld land voor. Ik ben wel heel erg geïnteresseerd in landen die het moeilijk hebben. Ook Afrikaanse landen vind ik erg interessant. Het is dus niet louter toevallig dat ik in Mali terecht ben gekomen.'

Was het lastig om in zo'n nieuw land een leven voor uzelf op te bouwen?

'Ja dat was best lastig en in dit geval nog lastiger vanwege corona. Ik heb een redelijk gedeelte van mijn tijd gewoon thuis gewerkt en alle nationale feestdagen die normaal worden gevierd en waar je je netwerk kan uitbreiden waren afgelast of online. Hierdoor heeft het wel iets langer geduurd om een effectief netwerk op te bouwen.'

Bent u van plan om nog lang ambassadeur te blijven?

'Daar ben ik best een beetje over aan het nadenken want ik ga straks mijn laatste jaar in. In september krijg ik weer een lijstje dat ik moet invullen. Aan de ene kant vind ik het wel aantrekkelijk om hierna weer naar een ander land te gaan, maar aan de andere kant ben ik al heel veel in het buitenland geweest. Bijna 15 jaar in de afgelopen 20 jaar, dus ik heb ook wel behoefte om weer terug naar Nederland te gaan. En ik vind sommige banen op het ministerie inhoudelijk ook heel aantrekkelijk.

Dit werk is ook moeilijk voor je gezin en je familie. Zeker nu mijn kinderen uit huis zijn, zie ik ze steeds minder. Daarom vind ik het ook wel belangrijk en prettig om het af te wisselen en weer naar Den Haag te gaan. Lang antwoord om te zeggen: ik weet het nog niet.'

Wat vindt u het allerleukste aan het zijn van ambassadeur?

'Concreet een verschil maken. Ik ben ook wel trots om Nederland te vertegenwoordigen. Ik geloof heel erg in waar Nederland voor staat en wat Nederland probeert te bereiken in de wereld. Ik vind ook de Europese samenwerking heel belangrijk en een leuk aspect van mijn werk. Bijvoorbeeld om mijn Duitse, Franse en andere collega's daarover te spreken. Maar het allerleukste vind ik toch de veldbezoeken, wanneer ik daadwerkelijk de hoofdstad verlaat en in het veld kan zien wat onze programma's en projecten betekenen. Het jammere vind ik wel dat dat in Mali steeds moeilijker gaat vanwege de onveiligheid. Er zijn hele gebieden waar wij niet kunnen komen vanwege oorlog.'

En wat zijn de minder leuke dingen van het ambassadeur-zijn?

‘Sommige mensen voelen een afstand tot een ambassadeur, terwijl wij ook gewoon mensen zijn. Daardoor is er vaak veel protocol als ik op dienstreis ga. Dan krijg je toespraken en iedereen is op zijn best gekleed. Je komt altijd in een protocollaire setting, terwijl het het leukst zou zijn om die mensen gewoon normaal te spreken.

En ik vind het ook wat minder dat je elke drie of vier jaar weer opnieuw moet beginnen met je netwerk en dat je steeds blijft wisselen tussen landen. Als je te veel van huis in Nederland weg bent, heb je ook een zekere mate van ontworteling. Op een gegeven moment ben je overal thuis en nergens thuis. Daarom vind ik het echt belangrijk om ook weer lange tijd in Nederland te zijn.’

Hebt u tips voor mensen die diplomaat/ambassadeur willen worden?

‘Ik denk dat het belangrijk is dat je je aangetrokken voelt tot de inhoud van het werk. Als je alleen voor het avontuur ambassadeur wordt dan denk ik dat je niet het goede beroep hebt gekozen.

Om diplomaat te worden is er een selectieprocedure waarin je aannemelijk moet kunnen maken dat je geïnteresseerd bent in wat er in het buitenland speelt en dat je ervaring hebt opgedaan en weet wat het beroep van een diplomaat is. Het is daarom verstandig om een stage te doen in het buitenland of vakken te kiezen met een buitenland component. Je hebt heel veel concurrenten dus laat je zien dat je het echt interessant vindt en ervaring hebt opgedaan.’

De lezers van de OpRecht studeren rechten. Denkt u dat rechten studeren extra in je voordeel kan werken als je ambassadeur wil worden?

‘Het hangt af van wat voor soort recht je studeert. Er is nogal een verschil tussen internationaal recht en notarieel recht. Internationaal recht speelt een hele grote rol in internationale verhoudingen en relaties. Er zit altijd een juridische component bij de doelstellingen die we hebben. In die zin denk ik dat rechten een goede basis is om bij Buitenlandse Zaken carrière te maken. Veel van mijn collega's hebben ook rechten gedaan. Ook economie bijvoorbeeld is populair. In principe kun je uiteindelijk met elke studie wel terecht bij buitenlandse zaken. Wij zijn geen specialisten op een heel specifiek gebied. Wij brengen als ambassadeurs ook veel mensen bij elkaar en dus is het heel erg breed waardoor veel studies passend zijn.’

Wat zou u omschrijven als een typische eigenschap die een goede ambassadeur moet bezitten?

‘Een goede luisteraar, nieuwsgierig, goed in netwerken en flexibel. Je moet je goed kunnen aanpassen.’

LIEFDE VOOR PODCASTS

Door Anna Schotanus

Het is iets waar we het binnen de OpRecht-commissie '20/'21 vaak over hadden en waar we in onze edities ook vaak tips over hebben gegeven: podcasts. Een paar jaar geleden had ik er zelf nog nooit van gehoord, nu kan ik er niet meer omheen: podcasts zijn overal. In 2020 luisterde een op de vier Nederlanders er maandelijks naar, ten opzichte van iets minder dan een op de vijf Nederlanders in 2018. Maar waarom zijn podcasts eigenlijk zo populair? En wat maakt mij er zo verslaafd aan?

Multitasking

Misschien herken je dit wel: je kijkt een serie of YouTube video, maar eigenlijk 'kijk' je helemaal niet. Je luistert en zit ondertussen op Instagram te scrollen, je nagels te lakken of een boterham te smeren. Omdat een podcast slechts uit audio bestaat, wordt dit multitasken je een stuk makkelijker gemaakt.

De makers van de podcast gaan ervanuit dat je hen niet kunt zien, en daardoor mis je niks wanneer je al kokend een aflevering op hebt staan. Al wil ik hier wel een kleine kanttekening bij plaatsen. Ik heb het idee dat er steeds meer podcast makers zijn die het opnemen van de afleveringen ook filmen en deze beelden online plaatsen. Dus dan zit ik op de fiets, en dan hoor ik: 'oké voor de mensen die meekijken via YouTube, zó zag dat er dus ongeveer uit'. Ik vind dit altijd een beetje jammer. Ook heb ik niet zo de behoefte om een video van een podcast-opname te bekijken, maar dit kan natuurlijk aan mij liggen :). Uit recent onderzoek is in ieder geval wel gebleken dat ik niet de enige ben die graag aan multitasken doet: bijna 50% van de podcasts wordt in huis afgespeeld, 22% tijdens het autorijden, 11% tijdens het werken en 8% tijdens het sporten.



Connectie

Dit zal wellicht ietwat tegenstrijdig klinken ten opzichte van wat je zojuist hebt gelezen, maar ik vind dat podcasts best intiem kunnen voelen. Hiermee bedoel ik dat je tijdens het luisteren het gevoel hebt dat je met de sprekers aan tafel zit en onderdeel uitmaakt van hun gesprek. Dit is natuurlijk erg subjectief en daarom heb ik dan ook geen onderzoeksdata kunnen vinden die hier iets over zeggen. Wel kan ik het proberen uit te leggen. Podcasts geven naar mijn idee vaak meer context en achtergrond bij hetgeen er verteld wordt. Ik luister zelf veel naar podcasts waarvan een aflevering een uur of langer duurt en dit geeft sprekers ook de ruimte om hun verhaal vrij uitgebreid te vertellen. Wellicht zijn sprekers zich daarnaast bewuster van hun woordkeuze of formuleringen wanneer zij te gast zijn

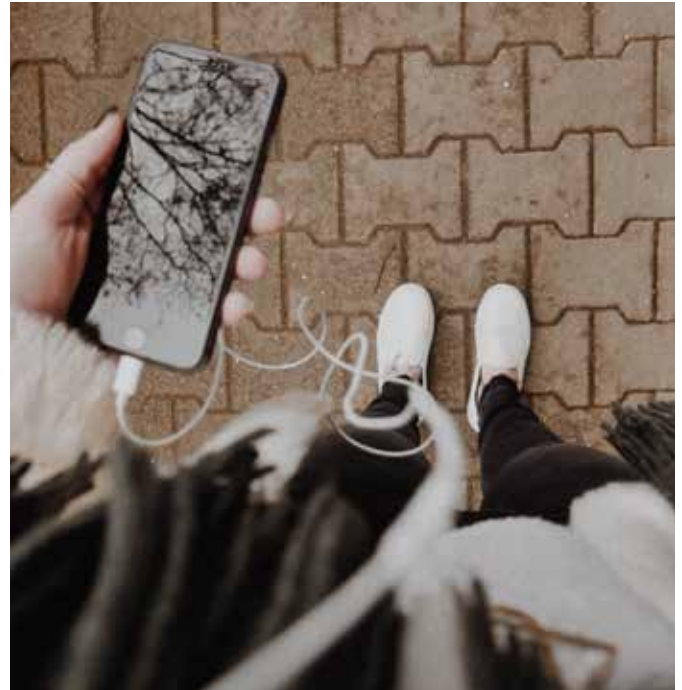
in een podcast dan wanneer ze ook gefilmd worden. De aandacht van de luisteraar ligt tenslotte bij wat er gezegd wordt, zonder de context van bijvoorbeeld een gezichtsuitdrukking of handgebaar.

Controle

Het volgende is iets waar ik mijzelf niet in herken, maar wat ik in een online artikel heb gevonden. Mensen zouden het, volgens dit artikel, prettig vinden om gemakkelijk te kunnen doorspoelen naar het gedeelte van de aflevering waarin ze geïnteresseerd zijn. Ook zou het fijn zijn om terug te kunnen spoelen om nog eens extra goed naar een bepaald stukje te luisteren. Zelf sla ik eigenlijk bijna nooit delen van een aflevering over. Als ik het niet interessant vind, zet ik de aflevering eerder helemaal uit. Mijn intentie is wel altijd om de hele aflevering te beluisteren; ik zet geen podcast aan met het idee dat ik het gedeelte van 23:34 tot 36:02 wil horen. Ook spoel ik eigenlijk nooit terug. Ik mis hier en daar weleens wat er gezegd wordt, bijvoorbeeld wanneer ik een podcast luister op de fiets en er lawaaiërig verkeer langsrijdt. Dan zou ik vijftien seconden terug kunnen spoelen, maar dat is me om eerlijk te zijn teveel moeite. Als ik alles helemaal had willen horen, was ik de podcast wel gaan luisteren zonder ondertussen met iets anders bezig te zijn.

Nut

Volgens onderzoek van Podcast Insights zijn de populairste categorieën waarbinnen mensen podcasts luisteren: 'muziek', 'eten', 'sport', 'thrillers' en 'hobby's'. Zelf vind ik het ook gemakkelijk om naar een podcast te luisteren over bijvoorbeeld muziek (ik kan 'Switched on Pop' aanraden op dit gebied) of grappige ervaringen van mensen (dan heb ik het over 'Echt Gebeurd').



Maar daarnaast gebruik ik podcasts ook graag voor andere doeleinden dan vermaak. Zo luister ik graag naar een podcast met zachte regengeluiden wanneer het te druk is in huis om te kunnen studeren. Een ander voorbeeld is dat ik een tijd terug steeds niet in slaap kon komen. Toen heeft de podcast 'Nothing much happens; bedtime stories to help you sleep' me daarbij geholpen. Een podcast waar ik nu veel naar luister, is 'Learn Italian with Lucrezia'. Ik kan nog niet eens de helft verstaan, maar toch zet ik 'm vaak op met het idee dat het mijn Italiaans dan vast wel iets zal verbeteren.

Aanraders

Graag sluit ik dit artikel af met vijf aanraders die al in de afgelopen OpRecht-edities hebben gestaan, maar het verdienen om nog een keer onder de aandacht gebracht te worden voor degenen die ze nog steeds moeten luisteren.

Jurre's date

In Jurre's Date (een podcast van Spuiten en Slikken) worden mensen geïnterviewd die wij niet zo snel zouden tegenkomen. Denk bijvoorbeeld aan een stripper of aan een dragqueen. Jurre stelt deze mensen dan allemaal interessante vragen over hun leven, op zo'n manier dat zij zich vrij voelen om die eerlijk te beantwoorden. Mocht je (in tegenstelling tot ikzelf) wél van beelden bij podcasts houden, beluister de podcast dan via het YouTube kanaal van Spuiten en Slikken.

De Deventer Mediazaak

Op zoek naar spanning en sensatie? Deze podcast neemt je mee naar de Deventer moordzaak. In zes delen kom je als luisteraar steeds meer te weten over de feiten en ontdek je meer over de rol van de media binnen deze rechtszaak. Zowel journalisten en redacteurs als opiniemakers en BN'ers passeren de revue. Zij vertellen hoe zij onderdeel zijn geworden van deze mediadynamiek en hoe dit heeft kunnen leiden tot een jungle aan fictie en feiten. De podcast is de grote winnaar bij de Dutch Podcast Awards van BNR Nieuwsradio: de Deventer Mediazaak kreeg de prijs voor de Beste Podcast van 2021.

Mijn Oma de Soldaat

Als Jorien Wallast de mantelzorg voor haar oma Mies van Bekkum op zich neemt, komt ze steeds meer te weten over de achtergrond van haar oma. Ze besluit de gesprekken die ze met haar voert op te nemen en graaft steeds verder in haar verleden. Mies van Bekkum is in 1949 met het vrouwenkorps Koninklijk Nederlands Indisch Leger (KNIL) naar de oorlog in Indië vertrokken. Nadat Nederland deze oorlog verliest, wordt het KNIL opgeheven en wordt het vrouwenkorps vergeten. Jorien Wallast wil dat dit stukje geschiedenis boven tafel komt en gebruikt haar oma als bron om erachter te komen wat zich destijds allemaal heeft afgespeeld.

Daders

Niet kijken naar 'de moordenaar', maar een gesprek met de persoon die de moord gepleegd heeft. In de podcast 'Daders' gaat Cas de Jong in gesprek met mensen die gruwelijke feiten hebben begaan. Deze daders geven eerlijk antwoord op vragen als 'wat ging er door je heen voordat je 'm neerschoot?' en 'hoe is het om te weten dat je elk moment uit wraak kan worden aangevallen?' De een vergeeft zichzelf nooit meer, de ander vindt dat 'ie zijn of haar prijs ondertussen wel heeft betaald. Super interessant om zo in het hoofd van een crimineel mee te kunnen kijken.

Switched on pop

Het grappige duo Nate Sloan en Charlie Harding neemt je mee door de meest populaire popmuziek van zowel vroeger als tegenwoordig. Ze laten fragmentjes horen, om vervolgens zaken uit te leggen zoals: 'wat maakt deze track zo verslavend? Waarom blijft deze lyrics zo in je hoofd hangen? Waarom wekt dit nummer een boze emotie op?' Ook gaan de mannen in gesprek met artiesten, muzikanten en tekstschrijvers. Je komt te weten onder welke omstandigheden nummers tot stand zijn gekomen, wat de schrijvers er oorspronkelijk mee bedoelden en welke muziek weer heeft geleid tot andere muziek. De podcast verandert de manier waarop je naar de in de afleveringen besproken nummers luistert, maar op een goede manier.



VOORJAAR? SCHOONMAAK!

Door Emma Remans

De lente kruipt langzaam naar binnen: lichtere hemels, zoetere lucht en vrolijkere mensen. Tijd om de saaie, doffe winter uit je huis of kamer te krijgen! Hierbij een aantal tips om de voorjaars schoonmaak goed aan te pakken.

Tip 1: Verluchting!

Begin met frisse lucht! Het is het hele jaar door belangrijk voor je gezondheid om genoeg frisse lucht binnen te krijgen. In het winter is natuurlijk niet iedereen fan van het ijskoude klimaat, maar nu is het weer goed weer om je raam overdag minimaal 30 minuten open te zetten. Hiermee haal je frisse lucht naar binnen en verlaat de muffe geur je kamer direct.

Tip 2: Opruimen geblazen

Voordat je begint met schoonmaken, is het belangrijk om een kritische blik te werpen op alle spullen in je kamer. Heb je alles nog wel echt nodig of kan er ook wat weg? Je kunt altijd de populaire Netflix serie van Marie Kondō raadplegen om erachter te komen of je spullen onnodig vasthoudt of dat je er eigenlijk iemand anders blij mee kan maken. Probeer hierbij vooral niet alles in een keer te doen, want dan eindig je met meer rommel dan waar je mee begonnen was. Richt jezelf bijvoorbeeld het ene weekend op je kledingkast en bureau en het volgende weekend op je boekenkast en badkamerlade. Je kan hierbij ook een selectie maken middels drie categorieën: een stapel van spullen die je houdt, een tweede stapel die je doneert en een derde stapel van alles wat weggegooid moet worden.

Nog een tip: voordat je begint met schoonmaken, is het een goed idee om je lakens en kussensloop te wassen. Zo werken jij en je wasmachine tegelijkertijd en kun je straks na je harde werk onder vers gewassen bedden goed slapen!

Tip 3: Schrobben maar!

Als je deze stapels hebt gemaakt, leg dan vooral je spullen nog niet terug op hun oude plekje. Dit is hét moment om de deep clean te doen. Als je kasten en bureau eenmaal leeg zijn (de spullen leg je bijvoorbeeld even op je bed, de grond





of in een andere kamer), dan maak je een fris sopje en begin je met het echte poetswerk. Pak vooral lekker warm water, want met lauw water lost het vet en vuil niet goed op. Let ook goed op de kleur van je sopje: als je al lang niet hebt schoongemaakt, heb je er niet veel aan om met 1 sopje al je kasten af te gaan. Vervang daarom je water als het er troebel uit ziet!

Tip 4: De kunst van je kamer schoon te houden

Leg vervolgens weer alle spullen netjes in de kast en leg je gewassen lakens en kussensloop strak over je bed heen: dat scheelt strijkwerk en zorgt ervoor dat je extra kan genieten van de lekkere geur van je wasmiddel. Nu is het natuurlijk misschien wel het belangrijkste om je kamer schoon te houden!

Laat vooral regelmatig voldoende frisse lucht binnen en maak om de zoveel tijd eens alle oppervlakken, zoals je vensterbank of plinten, met een sopje schoon. Hoewel je natuurlijk bij onfrisse geurtjes al snel een geurkaars aansteekt of met een luchtverfrisser rondspuit, zorgen deze er juist ook voor dat er extra chemicaliën worden losgelaten en zo ook meer stof ontstaat. Overweeg daarom eens geurstokjes met essentiële oliën, die van natuurlijke oorsprong zijn. Zo kun je langer genieten van een heerlijk frisse kamer!

Bronnen:

Natuurlijke ventilatie, <https://www.milieucentraal.nl/energie-besparen/ventilatie/natuurlijke-ventilatie/>.

SIRIUS XVII